



## คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๓

เรื่องร้องเรียนเลขดำที่ ๑๗๖๕/๒๕๖๕...

เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๗๗๒ / ๒๕๖๖

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖

### ๑. ผู้แจ้ง/ผู้ร้องเรียน

ด้วยมีผู้ใช้นามว่า ประชาชนชาวจังหวัดอุบลราชธานี (ไม่ปรากฏชื่อ สกุล และที่อยู่)

### ๒. ผู้ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นายกานต์ กัลป์ตินันท์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

### ๓. ประเด็นเรื่องร้องเรียน

ขอให้แสวงหาข้อเท็จจริงและพิจารณา กรณีร้องเรียนนายกานต์ กัลป์ตินันท์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี กระทำการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐

### ๔. ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงพึงได้ความ ดังนี้

๔.๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีเป็นราชการส่วนท้องถิ่น มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีเป็นผู้บริหารท้องถิ่น โดยมีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๕ ประกอบพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ โดยในการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน รวมทั้งนักการเมืองท้องถิ่นในทุกระดับ ในการร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อให้มีการบริหารจัดการที่ดี การจัดทำบริการสาธารณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน อนึ่ง การที่นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เป็นการเข้าร่วมในฐานะ

สำเนาถูกต้อง

/ผู้แทน...

(นางสาวณธชา วงษ์จันทร์)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๖๗ ๕๑ ๖๖

ผู้แทนของประชาชนจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อแสดงความคิดเห็นและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยมีได้มีอำนาจ ในการควบคุม สั่งการ หรือบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่อย่างใด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี มิได้กระทำการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓ ซึ่งบัญญัติถึงการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด มิใช่พบบัญญัติถึงการปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่อย่างใด

๔.๒ องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี อำเภอนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานี ได้เสนอโครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กแทนสะพานไม้ข้ามห้วยข้าวสาร จากบ้านหนองสิมมาใต้ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาดี อำเภอนาเยีย เชื่อมบ้านหนองฝาง หมู่ที่ ๑๒ ตำบลโพธิ์ใหญ่ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นโครงการที่เกื้อหนุนภาพ ผ่านกระบวนการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นอำเภอเสนอให้คณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับจังหวัด จังหวัดอุบลราชธานี ให้ความเห็นชอบบัญชีโครงการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่น จากนั้นคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จึงได้จัดทำร่างแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เพิ่มเติม ฉบับที่ ๑๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ร่วมกับประชาคมท้องถิ่น (ระดับจังหวัด) ให้ความคิดเห็นและพิจารณาเกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาท้องถิ่น เมื่อร่างแผนพัฒนาท้องถิ่นได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีร่วมกับประชาคมท้องถิ่น (ระดับจังหวัด) องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีจึงได้ประกาศการใช้แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เพิ่มเติม ฉบับที่ ๑๑ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินการต่าง ๆ ของภาครัฐ ได้เข้ามารับรู้ข้อมูลข่าวสารได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน และเป็นการร่วมกันในการพัฒนาท้องถิ่น

๔.๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ได้บรรจุโครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กแทนสะพานไม้ข้ามห้วยข้าวสาร จากบ้านหนองสิมมาใต้ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาดี อำเภอนาเยีย เชื่อมบ้านหนองฝาง หมู่ที่ ๑๒ ตำบลโพธิ์ใหญ่ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เพิ่มเติม ฉบับที่ ๑๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๓/ว ๒๕๓๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการทบทวนแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี ได้เข้าร่วมประชุมประชาคมท้องถิ่นในฐานะตัวแทนภาคประชาชน เพื่อแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในท้องถิ่น

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวณธชา วงษ์จันทร์)

/๔.๔ ในปี...

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๖๗

๖๑

๖๖

๔.๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์ ๓๔ แรงม้า แต่อย่างใด โดยได้มีการจัดซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์ยี่ห้อ KUBOTA รุ่น L ๓๔๐๘ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อสนับสนุนเครื่องจักรกลการเกษตรให้แก่เกษตรกรตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ต่อมาเมื่อมีการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการตามประกาศองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง ปรับปรุงการใช้แผนอัตรากำลัง ๓ ปี ทำให้ภารกิจงานของฝ่ายเครื่องจักรกลการเกษตรสิ้นสุดลง คงเหลือเพียงภารกิจงานสนับสนุนเครื่องจักรกลตามภารกิจของกองช่างด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบกับรถฟาร์มแทรกเตอร์ได้จัดซื้อมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีอายุการใช้งานรวมระยะเวลา ๑๔ - ๑๕ ปี หากใช้งานต่อไปจะสิ้นเปลืองมาก และมีภาระด้านค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและซ่อมแซมสูง องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีจึงได้ดำเนินการจำหน่ายพัสดุที่หมดความจำเป็น โดยวิธีการโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ตามข้อ ๒๑๕ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุบลราชธานีได้นำรถฟาร์มแทรกเตอร์ไปใช้ประโยชน์ต่อไป ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีได้ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ โดยการโอนให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศล ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าวแต่อย่างใด

## ๕. ข้อกฎหมาย

๕.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๒ พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐

๕.๓ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๕.๔ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

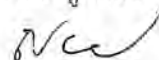
๕.๕ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๖ ประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง กำหนดเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๒

## ๖. ข้อพิจารณา

ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า กรณีร้องเรียนนายกานต์ กัลป์ตินันท์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี กระทำการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติ

สำเนาถูกต้อง



/องค์การ...

(นางสาวณธชา วงษ์จันทร์)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๖๗ / ๒๓ / ๖๖

องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น จากการดำเนินการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ข้อเท็จจริงว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีดำเนินโครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กแทนสะพานไม้ข้ามห้วยข้าวสาร ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๓/ว ๒๙๓๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และดำเนินการจำหน่ายรถฟาร์มแทรกเตอร์ซึ่งเป็นพัสดุที่หมดความจำเป็น โดยวิธีการโอนให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ตามข้อ ๒๑๕ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยการดำเนินการดังกล่าวมิได้ปรากฏข้อเท็จจริงว่านางสาวกิตติธัญญา วาจาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี ใช้ตำแหน่งหน้าที่ ควบคุมสั่งการ และกำกับดูแลการบริหารงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ประกอบกับตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติถึงกรณีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดต้องปฏิบัติหน้าที่ตามความเห็น ของตนโดยบริสุทธิ์ใจ ไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมายใด ๆ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมิได้บัญญัติถึง การปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่อย่างใด

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว กรณีจึงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายกานต์ กัลป์ตินันท์ นายกองค์การ บริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียน ดังนั้น ปัญหาตามคำร้องเรียนในเรื่องนี้จึงเป็น เรื่องที่มีได้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ (๒) ตามประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดเรื่อง que ผู้ตรวจการ แผ่นดินไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

#### ๗. คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะ

อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยยุติเรื่องร้องเรียนนี้ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งผลการวินิจฉัยให้จังหวัดอุบลราชธานี และองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีทราบต่อไป

ทรงศักดิ์ สายเชื้อ

(นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ)

ผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวอนุชา วงษ์จันทร์)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๖๗ / ๗๗ / ๕๕

บริการธุรกิจตอบรับ

ใบอนุญาตเลขที่ ปณ. (น)/3541 ปณ.ฟ. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ  
ถ้าฝากส่งในประเทศ ไม่ต้องติดตราไปรษณียากร

กรุณาส่ง

สำนักนโยบายและแผน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5

ตู้ ปณ. 333 ปณ.ฟ. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กรุงเทพฯ

10215

(พับตามรอยแล้วส่ง โดยไม่ต้องติดแสตมป์)



## ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความเชื่อมั่นต่อองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินของท่าน  
ระดับ 1 – 5 (โดยระดับ 5 = ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด และระดับ 1 = ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด)

### 2.1 ความเชื่อมั่นต่อองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน

	ระดับความเชื่อมั่น				
	มากที่สุด	→			น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม และ จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน					
2. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น มุ่งมั่น และเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่					
3. เจ้าหน้าที่ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่					
4. มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน					
5. ความเป็นอิสระและความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่					
6. เป็นที่พึงพอใจของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม					
7. สามารถเป็นกลไกหลักในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ					
8. ความเป็นธรรมที่จะได้รับจากการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ตรวจการแผ่นดิน					
9. มีความรวดเร็วในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของเจ้าหน้าที่					
10. หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนจะปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน					
11. สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเรื่องร้องเรียนได้					

### 2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

หากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมขอได้โปรดเสนอแนะไปที่

สำนักนโยบายและแผน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

E-mail : Kannaporn @ombudsman.go.th